

## Raport z wymiarowania systemu informatycznego

<b>Nazwa oraz wersja wymiarowanego systemu</b>	System Deweloperskiego Funduszu Gwarancyjnego – wersja 1.2
--	--

## Słownik użytych terminów

<b>Cel pomiaru</b>	Cel pomiaru określa Zakres pomiaru, artefakty potrzebne do jego przeprowadzenia, punkt w czasie cyklu życia systemu kiedy pomiar będzie przeprowadzany, oraz wymaganą dokładność pomiaru.
<b>Granica pomiaru (aplikacji)</b>	Granica aplikacji musi być zgodna z założeniami wybranej metody wymiarowania, oraz wyznaczona z punktu widzenia Użytkownika funkcjonalnego. Wewnątrz granicy pomiaru musi znajdować się całość logiki biznesowej oprogramowania, realizującej wymiarowany zbiór Wymagań funkcjonalnych. Granica pomiaru nie może być determinowana poprzez decyzje technologiczne, infrastrukturalne czy architektoniczne.
<b>Specyfikacja wymagań</b>	Zbiór Wymagań funkcjonalnych będących podstawą do przeprowadzenia wymiarowania systemu.
<b>Użytkownik funkcjonalny</b>	Wchodzi w interakcje z wymiarowanym fragmentem oprogramowania, jest zarówno nadawcą jak i odbiorcą danych.
<b>Strategia wymiarowania</b>	Definiuje cel, zakres wymiarowania, identyfikuje Użytkowników funkcjonalnych oraz poziom granulacji dla wymiarowania
<b>Wymaganie funkcjonalne</b>	Wymaganie określające, co z punktu widzenia Użytkownika funkcjonalnego oprogramowanie ma robić, tzn. w jaki sposób oprogramowanie ma wspomagać realizację celu Użytkownika funkcjonalnego.
<b>Wymiarowanie</b>	Proces określania złożoności systemu metodą COSMIC, IFPUG FPA bądź własną bazującą na jednej z powyżej wymienionych.
<b>Zakres pomiaru</b>	Zbiór Wymagań funkcjonalnych, które mają być podstawą dla konkretnego procesu wymiarowania oprogramowania.

## Opis procesu zbierania wymagań funkcjonalnych

<b>1. Informacja o procesie specyfikacji wymagań</b>
<b>1.1. Podmiot odpowiedzialny za specyfikację wymagań funkcjonalnych wymiarowanego systemu</b>
<i>(pole jednokrotnego wyboru – zaznacz właściwą odpowiedź)</i> <input checked="" type="checkbox"/> Zamawiający samodzielnie <input type="checkbox"/> Zamawiający wraz z zewnętrznym wsparciem <input type="checkbox"/> Wykonawca zewnętrzny / należy podać dane podmiotu/
<b>1.2. Zakres wsparcia / prac wykonanych przez podmiot zewnętrzny</b>
<i>Opisowe pole tekstowe</i>  Nie dotyczy

## Opis dokumentacji wymagań

<b>2. Charakterystyka modelu wymagań</b>
<b>2.1. Zastosowane w modelu poziomy i rodzaje wymagań<sup>1</sup></b>
<i>(Opisowe pole tekstowe)</i>  Zastosowano podział wymagań na funkcjonalne i нефункционалне, wykorzystując normę ISO 25010.
<b>2.2. Zastosowane standardy i notacje analityczne</b>
<i>(pole wielokrotnego wyboru – zaznacz wszystkie właściwe odpowiedzi)</i> <input type="checkbox"/> Diagramy UML <input type="checkbox"/> Business Process Modeling Notation (BPMN) <input checked="" type="checkbox"/> Specyfikacje przypadków użycia (Use Case) <input type="checkbox"/> User Stories <input type="checkbox"/> Archimate <input type="checkbox"/> Inne (opis w polu poniżej)
<b>2.3. Opis własnych standardów i notacji analitycznych<sup>2</sup></b>
<i>(Opisowe pole tekstowe)</i>  Wykorzystano powyższe standardy i notacje analityczne z punktu 2.

## Informacje dotyczące identyfikacji wymagań нефункционалных

<b>3. Zastosowane normy i metodyki wspierające proces identyfikacji wymagań нефункционалных</b>
<i>(pole wielokrotnego wyboru – zaznacz wszystkie właściwe odpowiedzi)</i> <input type="checkbox"/> Klasyfikacja Sommerville'a <input checked="" type="checkbox"/> Norma ISO/IEC 25010 <input type="checkbox"/> Norma ISO/IEC 9126 <input type="checkbox"/> Własne – należy je opisać w polu poniżej

<sup>1</sup> Model wymagań może obejmować wiele poziomów specyfikacyjnych takich jak wymagania biznesowe, wymagania interesariusza, wymagania funkcjonalne itp. W ramach tego punktu konieczne jest określenie struktury modelu wymagań wraz z określeniem definicji typów użytych w przedmiotowym modelu.

<sup>2</sup> Należy opisać stosowane własne standardy analityczne występujące jako artefakty w procesie wymiarowania oprogramowania oraz wskazać mapowanie ich na elementy występujące w użytej metodzie.

<b>3.1. Opis własnych kryteriów rozgraniczania wymagań funkcjonalnych od нефункциональных</b>
<i>(Opisowe pole tekstowe)</i>
Wykorzystano powyższe kryteria, zgodne z ISO 25010.

## Informacje dotyczące metody wymiarowania

<b>4. Rodzaj metody wymiarowania wymagań funkcjonalnych</b>	
<i>(pole jednokrotnego wyboru – zaznacz właściwą odpowiedź)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> COSMIC <input type="checkbox"/> IFPUG FPA <input type="checkbox"/> Inna (własna metoda wymiarowania Zamawiającego)	
<b>4.1. Wersja oraz data publikacji podręcznika metody wymiarowania</b>	
Wersja 3.0.1 - Podręcznik stosowania COSMIC dla ISO/IEC 19761: 2003	
<b>4.2. Charakterystyka własnej metody wymiarowania</b>	
<b>Sekcja wypełniana jest w przypadku stosowania własnej metody wymiarowania</b>	
<b>4.2.1. Rodzaj metody bazowej</b>	
<i>(pole jednokrotnego wyboru – zaznacz właściwą odpowiedź)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Metoda bazująca na COSMIC <input type="checkbox"/> Metoda bazująca na IFPUG FPA	
<b>4.2.2. Opis najważniejszych różnic względem bazowej metody</b>	
<i>(Opisowe pole tekstowe)</i>	
Nie dotyczy	
<b>4.3. Data rozpoczęcia stosowania przez Zamawiającego wskazanej metody wymiarowania</b>	30-11-2021
<b>4.4. Informacje na temat podmiotu sporządzającego wymiarowanie</b>	
<i>(pole jednokrotnego wyboru – zaznacz właściwą odpowiedź)</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Zamawiający samodzielnie <input type="checkbox"/> Zamawiający wraz z zewnętrznym wsparciem <input type="checkbox"/> Wykonawca zewnętrzny / należy podać dane podmiotu/	
<b>4.5. Okres wymiarowania systemu</b>	<i>(pole wskazujące zakres dat od – do)</i> 09-06-2022 - 04-07-2022
<b>4.6. Czy stosowana jest dodatkowa metoda wymiarowania wymagań нефункциональных?</b>	
<i>(pole jednokrotnego wyboru – zaznacz właściwą odpowiedź)</i>	
<input type="checkbox"/> Tak <input checked="" type="checkbox"/> Nie	
<b>4.6.1. Opis dodatkowej metody wymiarowania wymagań нефункциональных</b>	
<i>(Opisowe pole tekstowe)</i>	
Nie dotyczy	

## Informacje dotyczące strategii pomiaru

<b>5. Zastosowana Strategia pomiaru (zgodnie z założeniami wybranej metody)</b>
<b>5.1. Zakres pomiaru<sup>3</sup></b>
(Opisowe pole tekstowe) Nie dotyczy
<b>5.2. Zasady ustalania Granicy pomiaru (aplikacji)<sup>4</sup></b>
(Opisowe pole tekstowe) Nie dotyczy
<b>5.3. Specyfikacja źródłowych modeli wymagań, w oparciu o które sporządzono wymiarowanie systemu<sup>5</sup></b>
(Opisowe pole tekstowe)  Dokumenty o nazwie: 1. DFG_Specyfikacja Przypadków Użytkownika Baza Kontrahentów, 2. DFG_Specyfikacja Przypadków Użytkownika ETI, 3. DFG_Specyfikacja Przypadków Użytkownika Infoportal, 4. DFG_Specyfikacja Przypadków Użytkownika Moduł Obsługi Spraw, 5. DFG_Specyfikacja Przypadków Użytkownika Moduł Udostępniania Danych, 6. DFG_Specyfikacja Przypadków Użytkownika Moduł Zasilania.
<b>5.4. Informacje dodatkowe</b>
<b>5.4.1. Czy zakres modeli źródłowych był wystarczający do przeprowadzenia pomiaru?</b>
(pole jednokrotnego wyboru – zaznacz właściwą odpowiedź) <input checked="" type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
<b>5.4.2. Jakie elementy modeli wybranej metody wymiarowania musiały być opracowane od podstaw w ramach procesu pomiaru?<sup>6</sup></b>
(Opisowe pole tekstowe)  Nie dotyczy

<sup>3</sup> Zakres pomiaru rozumiany jest jako podzbiór wymagań funkcjonalnych/funkcji systemu wyodrębnionych ze specyfikacji wymagań zgodnie z celem pomiaru,

<sup>4</sup> Granica pomiaru (aplikacji w metodyce IFPUG FPA), utożsamiana z abstrakcyjnym rozgraniczeniem mierzonego oprogramowania, wynikającym z określonego celu i zakresu pomiaru. Jest identyfikowana z perspektywy użytkownika, a nie aspektów technologicznych czy architektonicznych. W szczególności Granica pomiaru będzie identyfikowana pomiędzy wymiarowaną aplikacją a jej użytkownikiem. Granica wskazuje co należy do danej aplikacji, a co jest dla niej zewnętrzne (np. użytkownik, inne aplikacje). Jest ustalana zgodnie z punktem widzenia użytkownika. Dopiero po ustaleniu Granicy aplikacji i zakresu zliczania możliwa jest klasyfikacja i zliczanie komponentów aplikacji. Granica jest niezależna od przyjętych rozwiązań implementacyjnych oraz technicznych, definiowana na podstawie różnicy funkcjonalnej widzialnej przez użytkownika.

<sup>5</sup> Do wykonania pomiaru daną metodą PF zakres informacyjny zastosowanej specyfikacji wymagań może okazać się niewystarczający. Wówczas konieczne jest określenie jakie inne modele, poza specyfikacją wymagań, były podstawą do przeprowadzenia pomiaru. Na przykład dla poszczególnych funkcji systemu (tożsamych z wymaganiami funkcjonalnymi) zostały opisane scenariusze interakcji użytkownik – system.

<sup>6</sup> Pytanie dotyczy elementów, których nie można wywieść z modeli źródłowych wymagań

Należy wypełnić stosowną sekcję raportu, w zależności od zastosowanej metody. W przypadku stosowania własnej metody wypełnić należy pola charakterystyczne dla metody bazowej, na której się ona opiera.

#### COSMIC Informacje szczegółowe

6. Nazwa wymiarowanego systemu	System Deweloperskiego Funduszu Gwarancyjnego	
6.1. Liczba zewnętrznych systemów, z którymi projektowana jest zautomatyzowana wymiana danych	8 (Hoga, CRKW, CEIDG, KIR, PESEL, REGON, LoginAPP, KWIE)	
6.2. Wyniki wymiarowania systemu		
Liczba zidentyfikowanych użytkowników funkcjonalnych		26
Liczba zidentyfikowanych procesów funkcjonalnych		536
Liczba zidentyfikowanych przesunięć wejścia		533
Liczba zidentyfikowanych przesunięć wyjścia		4 747
Liczba zidentyfikowanych przesunięć odczytu		4 556
Liczba zidentyfikowanych przesunięć zapisu		504
Całkowita liczba punktów funkcyjnych		10 340

#### Uwaga:

Wymiarowanie przeprowadzone na podstawie niezakończonych analizy procesów funkcjonalnych z wykorzystaniem materiałów w wersji roboczej.

Planowana jest aktualizacja co kwartał, w związku z tym zakres wymiarowania będzie ulegał zmianie.